

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe:

Sajószentpéter Város Önkormányzata
3770 Sajószentpéter, Kálvin tér 4.

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

Sajószentpéter: Harica utca 3. szám alatti óvoda korszerűsítés és bővítés engedélyezési és kivitelezési terveinek elkészítése.

Tervezésre kerül: - a korszerűsítés 528 m² alapterületen
- 90-100 m² bővítmeny a műszaki lehetőségek szerint.

A megvalósítás tervezett költsége nettó 75.000- eFt.

Az elkészült komplett engedélyezési és kivitelezési tervdokumentációt (árazott költségvetéssel) 12-12 példányban papír alapon és 1 példányban digitálisan kell szolgáltatni. A tervdokumentáció tartalmának megfelelnie a 191/2009(IX. 15.) Kormány rendeletben előírt követelményeknek, valamint a 37/2007. (XII. 13.) ÖTM rendelet 5. mellékletében foglaltaknak.

3. A választott eljárás fajtája: A kbt. harmadik rész VI. fejezet szerinti eljárás.

4. a) Eredményes volt-e az eljárás: IGEN

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, továbbá a Kbt. 92. §-ának c) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a Kbt. 96. §-ának (1) bekezdése szerinti indokolás:----

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: ---

5. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlattételi lehetőség esetén részenként): **5 (Öt)**

6. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe és ajánlatuknak a bírálati szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszerzőpontjai – szerinti tartalmi elemei, illetőleg elemei (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):

AJÁNLATTEVŐ	BÍRÁLATI SZEMPONT AJÁNLATI ÉRTÉKE (bruttó Ft)
STÚDIÓ Kft. 3530 Miskolc, Rákóczi u. 6.	3.900.000,-
INNOBER-WAVE Kft. 1087 Budapest, Baross tér 2. I/5.	3.487.500,-
TOP-KVALITÁS Kft. 2800 Tatabánya, Bakony u. 1/1.	5.750.000,-
FUNDAMENTUM Kft. 3980 Sátoraljaújhely, Rákóczi u. 27.	3.625.000,-

b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):

(A táblázatnak az ajánlattevők nevei alatti osztott oszlopainak bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerint tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén a ponthatár megadása:

d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerint tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az ajánlatok elbírálása a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás bírálati szempont alapján történik, a bruttó ajánlati árak szerinti összehasonlítással.

7. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

HORITERV Építésműhely Kft.

8295 Taliándörögd, Árendás tér 2.

Ajánlata a Kbt. 88. §. (1) bekezdés f) pontja alapján érvénytelen mivel:

- a Kbt. 60. §. (1) bekezdésére és a Kbt. 61. §. (1) bekezdésére vonatkozó nyilatkozatot az ajánlat nem tartalmazza.

8. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

INNOBER-WAVE Kft.

1087, Budapest, Baross tér 2. I/5.

A benyújtott ajánlatok közül a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlat. (3.487.500,-)

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

FUNDAMENTUM Kft.

3980 Sátoraljaújhely, Rákóczi u. 27.

A benyújtott ajánlatok közül a második legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlat. (3.625.000,-)

9. a) A nyertes a kizáró okok igazolására szolgáló dokumentumokat ajánlatával együtt benyújtotta-e? **Igen**

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő a kizáró okok igazolására szolgáló dokumentumokat ajánlatával együtt benyújtotta-e? **Igen.**

10.* A szerződés teljesítéséhez a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó/k neve és címe, továbbá a közbeszerzésnek az a része, amelyben az alvállalkozó/k közreműködik/közreműködnek: -----

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

11.* A közbeszerzésnek az a része, amelyre az ajánlattevő a közbeszerzés értékének tíz százalékát meg nem haladó mértékben szerződést köthet:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

12.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

13. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 99. § (2) bekezdés] kezdőnapja: 2009. 12. 07.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 99. § (2) bekezdés] utolsó napja: 2009. 12. 15.

14.* Egyéb információk:

15.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja:

16. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre és közzétételének/megküldésének napja:

Közzététel: 2009. 11. 09. 133. szám KÉ-22222/2009

Megküldés napja: 2009. 11. 03.

17. Az eredményhirdetés időpontja: 2009. december 07.

18. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2009. december 07.

19.* Az összegezés javításának indoka:

A *-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A **-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.



LANDINVEST
Beruházási és Vállalkozási Kft.
Miskolc